

# PUGLIA SOS - LinuxDay 2017

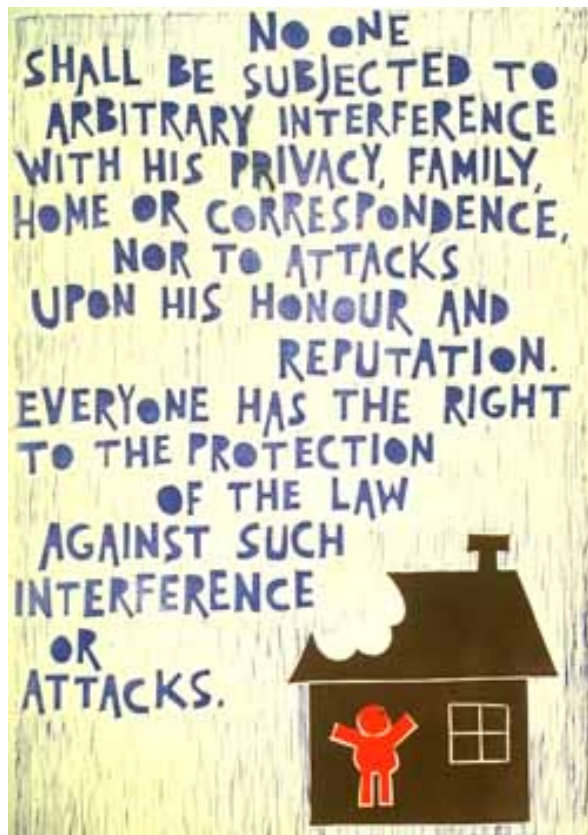
Barletta, 28 ottobre 2017

**Diritto all'oblio, privacy e**  
**riservatezza dei dati personali**  
**su Internet**



# Diritto Privacy

## Art. 12 HR © UN Photo



## Art. 8 ECHR

Ogni persona ha diritto alla protezione dei dati di carattere personale che la riguardano. Tali dati devono essere trattati secondo il principio di lealtà, per finalità determinate e in base al consenso della persona interessata o a un altro fondamento legittimo previsto dalla legge. Ogni persona ha il diritto di accedere ai dati raccolti che la riguardano e di ottenerne la rettifica. Il rispetto di tali regole è soggetto al controllo di un'autorità indipendente.

# Internet «non dimentica»

- Diritto di «essere dimenticati» intende affermare nel mondo digitale una dimensione tipica del mondo analogico;
- Efficacia del «Googlebot» è tale che una notizia, anche dopo molti anni, può comparire nelle ricerche naturali su persone fisiche;
- «Safe Harbour» dell'ISP
- Io ho fatto «fillone» in quarta elementare e se poi divento Ministro dell'Istruzione questo potrebbe pregiudicarmi

# PRIVACY

- Art. 8 UDHR;
- Art. 8 ECHR;
- Right to privacy – right to be «left alone»: è un diritto fondamentale dell'uomo?
- ECHR – CEDU: responsabilità degli Stati
- [http://  
www.echr.coe.int/Documents/FS\\_Data\\_ENG.p  
df](http://www.echr.coe.int/Documents/FS_Data_ENG.pdf)

# Reasonable Privacy Expectation

valutare se la restrizione è necessaria nella società democratica, in base alla gravità della stessa vale a dire sui livelli “percepiti” dai cittadini in quel particolare contesto.

(Leenes, R. and Koops, B-J. “Code”: Privacy’s Death or Saviour?, International Review of Law Computers & Technology Volume 19, No. 3, (November 2005), Pages 329–340.

# Diffamazione OnLine

- Abuso diritto di cronaca -> rettifica; rimozione; risarcimento del danno;
- Linking: esplosione della magnitudo della notizia + Indexing nei Search Engines;
- Responsabilità aggravata dal mezzo (art. 595 co. 3 cp);
- Qualificazione delle condotte (autore/search engine); responsabilità personale

# Search Engine

- Internet search engines are considered in the European legislation on information society services, defined in article 2 of Directive 2000/31/EC. This article refers to Directive 98/34/EC, which specifies the concept of information society service.
- WP 136 "... unless the Internet Service Provider is in a position to distinguish with absolute certainty that the data correspond to users **that cannot be identified**, it will have to treat all IP information as personal data, **to be on the safe side**"
- "When search engine providers provide a cache, in which personal data are being made available for longer than the original publication, they must respect the right of data subjects to have excessive and inaccurate data **removed from their cache**"

## DECRETO DI SEQUESTRO PREVENTIVO

Il G.I.P., dott. omissis.....

letti gli atti del procedimento sopra omarginato in relazione al quale il P.M. ha avanzato in  
data 23.05 2012 richiesta di sequestro preventivo del link  
<http://.....dia.org/20.....org-.....affare-d...../> in  
relazione al reato di diffamazione a mezzo internet ai danni di N° omissislo:

ritenuto ricorrente il *fumus* del reato ipotizzato alla luce delle circostanze accertate dalla  
Polizia di Stato - Compartimento Polizia Postale e delle Comunicazioni. Invero, sebbene dalle  
risultanze di indagine emerge che <<...il modello omissis... non permette una identificazione  
precisa dei responsabili del portale... e in particolare del sito web omissis.... org...>>, la  
Polizia Postale ha verificato la presenza dell'articolo, di matrice diffamatoria nei confronti di N° omissis  
omissislo, a firma di Aomissis..... dal titolo "omissis grande distribuzione: nuovo affare del clan"  
pubblicato sul predetto sito internet e consultabile mediante i motori di ricerca "GOOGLE" e  
"YAHOO!" (e dal cui corpus si assume in modo arbitrario una collusione tra l'imprenditore N° omissis  
omissislo e la camorra omissisla per la costruzione di un grande outlet nel Sud-Italia);

ritenuto che ricorre senza dubbio il pericolo che la libera disponibilità del link, nonché il  
libero accesso e visione all'articolo di stampa ivi riportato, possa consentire la protrazione dell'attività  
diffamatoria nei confronti del querelante N° omissis.....;

ritenuto che la richiesta del P.M. deriva dall'ulteriore esigenza di rimuovere/inibire detto link  
dai risultati delle ricerche naturali (ed, in particolare, di quelli ottenuti utilizzando, come parola-  
chiave, anche singolarmente, le seguenti: "omissislo N° omissislo - N° omissislo - "Irgomissislo") effettuate attraverso  
il motore di ricerca "GOOGLE", la cui politica prevede che la rimozione di contenuti illeciti debba  
essere richiesta mediante gli strumenti processuali previsti dal codice di procedura penale italiano;

P.Q.M.,

dispone il sequestro preventivo del link [http://.....omissislo\(.....\).....10-  
.....-di:.....ffare-.....n/](http://.....omissislo(.....).....10-<br/>.....-di:.....ffare-.....n/), e per l'effetto ordina a GOOGLE Italia di cancellare e/o  
rendere inaccessibile la suddetta URL da ogni eventuale ricerca condotta utilizzando parole chiavi  
consistenti e/o riconducibili all'Ing. N° omissislo omissislo, o a membri della sua famiglia tra cui N° omissislo  
omissislo N° omissislo M° omissislo o fratelli N° omissislo all'impresa "Irgomissislo"  
Manda alla Cancelleria per gli adempimenti di competenza.  
Bari, li omissislo 2012





Procura della Repubblica  
presso il Tribunale di Bari.

3

Bari, 3 omissis

Ufficio del Giudice  
per le indagini preliminari  
Dott. OMISSIS  
SEDE

OGGETTO: Proc. pen. n. omissis R.G.N.R.

Con riferimento al procedimento penale indicato in oggetto, per il quale Codesto Ufficio, con decreto del 29.5.2012, disponeva il sequestro preventivo del link <http://omissis.....rg/2009/07/omissis.....di-omissis.....-affa-omissis> al fine di renderlo inaccessibile a ogni eventuale ricerca effettuata utilizzando parole-chiavi riconducibili all'Ing. N omissis o attraverso il motore di ricerca omissis Italia, comunico che Polizia di Stato, Compartimento Polizia Postale di Bari, delegata all'esecuzione, con nota n. Cat...../2012 Polpost/Prot. nr. 3124 del 7.6.2012, ha informato questo Ufficio di aver appreso dall'Ufficio legale di omissis Italia che l'anzidetto provvedimento avrà efficacia soltanto se destinato a omissis Itc. - Legal Investigation support - omissis - USA.

Pertanto, a parziale modifica del decreto di sequestro preventivo del 29.5.2012, chiedo di rettificarlo laddove è riportata l'indicazione omissis Italia sostituendola con GOOGLE Inc. - Legal Investigation support - omissis - USA.

*Dispositivo*

Il Sostituto Procuratore della Repubblica  
- Dr. omissis..... -

# Search Engine = PersDataProcessing

- §41 sentenza «**Costeja**» EUCJ C-131/12 (13.05.14): the activity of a search engine..... must be classified as '*processing of personal data*' when that information contains *personal data* and, second, the operator of the search engine must be regarded as the '**controller**'
- Parere contrario dell'Avvocato generale Niilo Jääskinen/FI

# Diritto Oblio Garante

- <http://www.garanteprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/4589296> *22 ottobre 2015*
- accoglie parzialmente il ricorso e, per l'effetto, ordina a Google, quale misura a tutela dei diritti dell'interessato ai sensi dell'art. 150 comma 2 del Codice, di provvedere, nel termine di trenta giorni dalla ricezione del presente provvedimento, alla rimozione dell'URL <http://www.senato.it/...>;

# CEDU 71233/13 19.10.17

- NYT pubblica articolo su cittadino tedesco «in odore» di criminalità russa; accessibile in Germania da Internet. Richiesta rimozione negata da Corti tedesche;
- Conclusion 54. In the light of all the above-mentioned considerations, the Court considers that the Court of Appeal, **in balancing the right to respect for private life with the right to freedom of expression**, took into account and applied the criteria set out in the Court's case-law. The Court reiterates that, where a balancing exercise has been undertaken by the national authorities in conformity with the criteria laid down in the Court's case-law, the Court would require **strong reasons to substitute its own view for that of the domestic courts**. Such strong reasons are lacking in the present case. The Court of Appeal struck a **reasonable balance between the competing rights and acted within the margin of appreciation afforded to it**.

# GDPR

- General data protection regulation REGOLAMENTO (UE) 2016/679 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO
- Pilastri: regole coerenti; procedure semplificate; coordinamento azioni; coinvolgimento utenti; informazione, sanzioni elevate.
- Sanzioni:
  - a) fino a €10M o 2% fatturato mondiale
  - b) fino a €20M o 4% fatturato mondiale x violazioni «gravi» (es principi di base del trattamento, diritti degli interessati; trasferimenti «stati canaglia»; dati sensibili; inottemperanza ordine Garante)
- Proliferazione di «Linee guida» WPart29 (advisory body)

# Profilazione

- L'articolo 4 "*qualsiasi forma di **trattamento automatizzato** di dati personali consistente nell'utilizzo di dati personali per **valutare** determinati aspetti personali relativi a una persona fisica, in particolare per analizzare o prevedere aspetti riguardanti il **rendimento professionale, la situazione economica, la salute, le preferenze personali, gli interessi, l'affidabilità, il comportamento, l'ubicazione o gli spostamenti di detta persona fisica**".*
- GDPR, considerando 24: "*è opportuno verificare se le persone fisiche sono tracciate su internet, compreso l'eventuale ricorso successivo a tecniche di trattamento dei dati personali che consistono nella **profilazione della persona fisica**, in particolare **per adottare decisioni che la riguardano o analizzarne o prevederne le preferenze, i comportamenti e le posizioni personali***"
- GDPR, cons. 71: diritto di non essere sottoposto a una decisione che sia basata unicamente su un trattamento automatizzato e che produca effetti giuridici che lo riguardano o incida in modo analogo significativamente sulla sua persona, quali il rifiuto automatico di una domanda di credito online o pratiche di assunzione elettronica senza interventi umani.

# Garante

## Poteri di Indagine

- Richiesta di informazioni
- Audits;
- Revisione certificazioni;
- Notifica di infrazione;
- Accesso ai dati e a informazioni necessarie al controllo;
- Accesso a luoghi del titolare e responsabile e loro infrastrutture di trattamento (algoritmi e IP?)

## Poteri di Intervento

- warnings that intended processing operations are likely to infringe provisions of this Regulation;
- reprimands where processing operations have infringed provisions of this Regulation;
- Order to comply with the data subject's requests to exercise his or her rights pursuant to this Regulation;
- Order to bring processing operations into compliance, (manner/time)
- Order to communicate a personal data breach to the data subject;
- temporary or definitive limitation (ban on processing);
- rectification or erasure of personal data or restriction of processing and the notification of such actions to recipients
- to withdraw a certification or to order the certification body to withdraw a certification issued or to order the certification body not to issue certification if the requirements for the certification are not or are no longer met;
- to impose an administrative fine pursuant to Article 83, in addition to, or instead of measures referred to in this paragraph, depending on the circumstances of each individual case;
- to order the suspension of data flows to a recipient in a third country or to an international organisation.

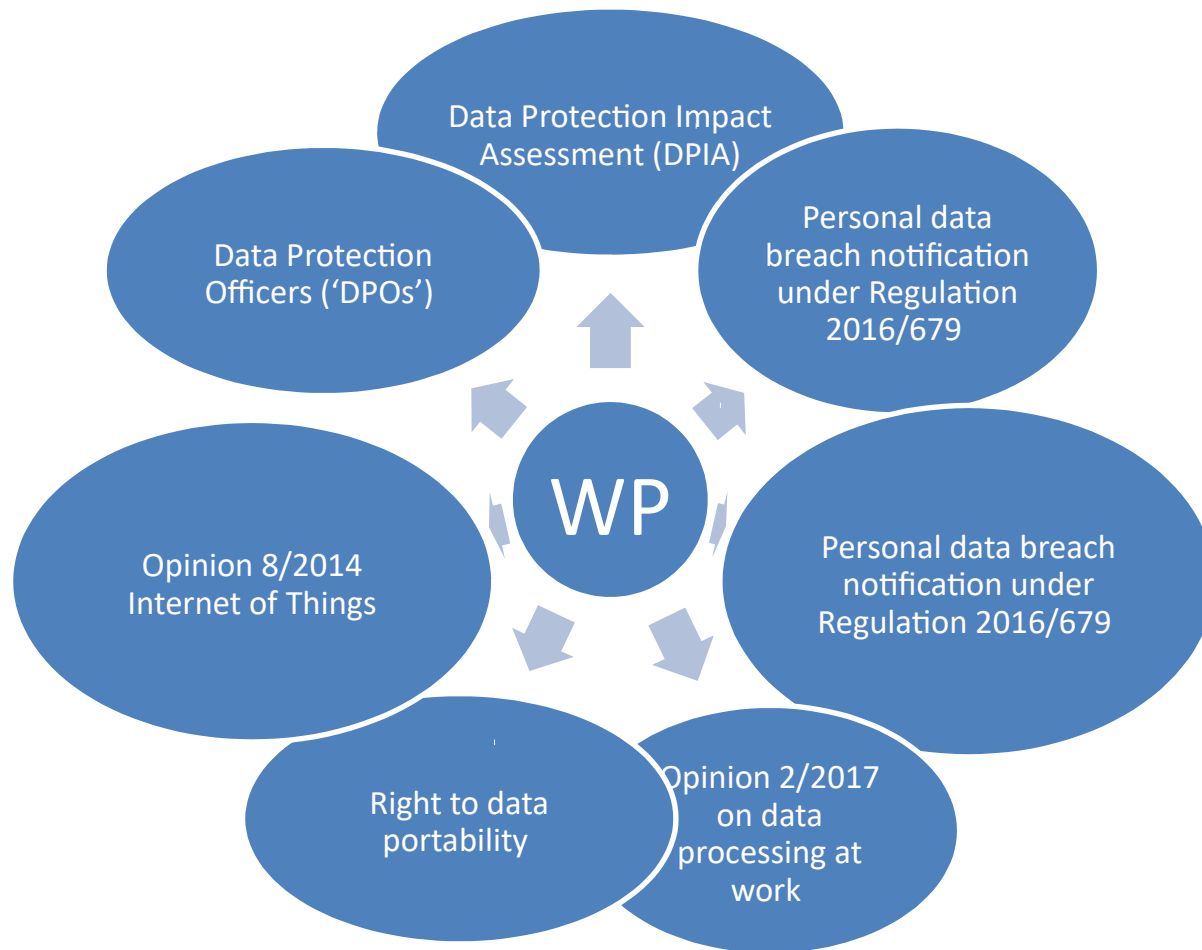
# ENORME CARICO DI LAVORO PER IL GARANTE

*«il vero problema è creare le condizioni per far sì che nel caso sia necessario irrogare sanzioni, il garante, a fronte di un lavoro in prospettiva sempre più impegnativo, dia in grado di fare per bene il suo lavoro. In tal senso, il Garante, come avviene anche all'estero, sta chiedendo da mesi nuove risorse, nuovi fondi e nuove tecnologie da poter utilizzare per fare fronte ai nuovi poteri e all'allargata capacità sanzionatoria. L'organico deve essere infoltito con professionalità alte e indipendenti. Al momento è ferma in un ramo del Parlamento una norma approvata dall'altro ramo che prevede un incremento dell'organico del Garante di solo una ventina unità. Qui la sfida impone un cambio di passo: **neanche il raddoppio dell'organico a mio avviso sarebbe sufficiente!**»*

(Avv. **Rocco Panetta**, collaboratore di Stefano Rodotà e dirigente per diversi anni presso il Garante privacy [http://www.corrierecomunicazioni.it/digital/48772\\_nuova-privacy-europa-panetta-legge-subito-o-col-gdpr-sara-caos.htm](http://www.corrierecomunicazioni.it/digital/48772_nuova-privacy-europa-panetta-legge-subito-o-col-gdpr-sara-caos.htm))



# WP29 Guidelines / Opinions (alcune)



# EU-USA Privacy Shield

- <https://www.privacyshield.gov/welcome>
- Effetto della Sentenza «Schrems» della EUCJ Case C-362/14 –... «**Decision 2000/520 is invalid**» - rivelazioni Snowden USA non più «Safe Harbour»
- Commenti di Max Schrems: [https://edpl.lexxion.eu/data/article/9621/pdf/edpl\\_2016\\_02-005.pdf](https://edpl.lexxion.eu/data/article/9621/pdf/edpl_2016_02-005.pdf)
- 18.10.17 primo rapporto annuale [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-17-3967\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-17-3967_en.htm)

Grazie!

**WEB  
LEGAL**

In web we trust.